

# M Ě S T O   K R U P K A

## Komise k projednávání přestupků

Č.j.: KKPP-161/2011 Sch.

Ludvík Šťastný, nar. 23.03.1953  
Arnoštova č.p.88  
413 01 Roudnice nad Labem

Miroslav Brož, nar. 02.07.1979  
Mezidomí č.p.706/2  
400 01 Ústí nad Labem-Klíše,

Radek Grajcar, nar. 12.06.1978  
Karla Čapka č.p.261  
417 42 Krupka 1,

Roman Kešner, nar. 24.07.1963  
Karla Čapka č.p.1383/23  
415 01 Teplice,

Jiří Příbyl, nar. 01.06.1964  
Dukelských hrdinů č.p.284  
417 42 Krupka 1

Lukáš Soukup, nar. 31.05.1985,  
Náměstí Svobody č.p.2/2  
415 01 Teplice

Komise k projednávání přestupků Města Krupka rozhodla podle ust. § 87 odst. 1 zák. č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v platném znění a vydává dnešního dne bez dalšího řízení tento

### PŘÍKAZ

1. **Ludvík Šťastný**, nar. 23.03.1953, trvale bytem Arnoštova č.p.88, 413 01 Roudnice nad Labem,
2. **Miroslav Brož**, nar. 02.07.1979, trvale bytem Mezidomí č.p.706/2, 400 01 Ústí nad Labem-Klíše,
3. **Radek Grajcar**, nar. 12.06.1978, trvale bytem Karla Čapka č.p.261, 417 42 Krupka 1,
4. **Roman Kešner**, nar. 24.07.1963, trvale bytem Karla Čapka č.p.1383/23, 415 01 Teplice,
5. **Jiří Příbyl**, nar. 01.06.1964, trvale bytem Karla Čapka č.p.259, 417 42 Krupka 1, Kontaktní adresa: Dukelských hrdinů č.p.284, 417 42 Krupka 1 a
6. **Lukáš Soukup**, nar. 31.05.1985, trvale bytem Náměstí Svobody č.p.2/2, 415 01 Teplice

se uznávají vinnými ze spáchání přestupku proti veřejnému pořádku podle ust. § 47 odst. 1 písm. a) zák. č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v platném znění. Skutkovou podstatu tohoto přestupku naplnili tím, že dne 09.04.2011 v době od 12.00 hod. do 18.00 hod. v Krupce, ul. Karla Čapka, společným jednáním bránili ohlášenému pochodu Dělnické strany sociální spravedlnosti přehrazením komunikace. Výzvu PČR „jménem zákona“, aby ulici uvolnili a upustili od protiprávního jednání, neuposlechli, a to ani opakovaně. Svým jednáním tedy neuposlechli výzvu úřední osoby při výkonu její pravomoci.

Proto se, v souladu s ust. § 47 odst. 2 přestupkového zákona, ukládá:

1. **Ludvík Šťastný**, nar. 23.03.1953, trvale bytem Arnoštova č.p.88, 413 01 Roudnice nad Labem, **pokuta** ve výši **5.000,00 Kč**, slovy: pět tisíc korun českých, splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu.
2. **Miroslav Brož**, nar. 02.07.1979, trvale bytem Mezidomí č.p.706/2, 400 01 Ústí nad Labem-Klíše, **pokuta** ve výši **5.000,00 Kč**, slovy: pět tisíc korun českých, splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu.
3. **Radek Grajcar**, nar. 12.06.1978, trvale bytem Karla Čapka č.p.261, 417 42 Krupka 1, **pokuta** ve výši **5.000,00 Kč**, slovy: pět tisíc korun českých, splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu.
4. **Roman Kešner**, nar. 24.07.1963, trvale bytem Karla Čapka č.p.1383/23, 415 01 Teplice, **pokuta** ve výši **5.000,00 Kč**, slovy: pět tisíc korun českých, splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu.

5. **Jiří Příbyl**, nar. 01.06.1964, trvale bytem Karla Čapka č.p.259, 417 42 Krupka 1, Kontaktní adresa: Dukelských hrdinů č.p.284, 417 42 Krupka 1, **pokuta** ve výši **5.000,00** Kč, slovy: pět tisíc korun českých, splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu.
6. **Lukáš Soukup**, nar. 31.05.1985, trvale bytem Náměstí Svobody č.p.2/2, 415 01 Teplice, **pokuta** ve výši **5.000,00** Kč, slovy: pět tisíc korun českých, splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu.

### Odůvodnění

PČR, Obvodní oddělení Krupka, postoupila komisi k projednávání přestupků města Krupka oznámení přestupku, č.j. KRPU-43991-4/PR-2011-040915, ze dne 23.05.2011, na osoby Ludvík Šťastný (1953), Miroslav Brož (1979), Radek Grajcar (1978), Roman Kešner (1963), Jiří Příbyl (1964) a Lukáš Soukup (1985), kteří dne 09.04.2011 v době od 12.00 hod. do 18.00 hod. v Krupce, ul. Karla Čapka, společným jednáním bránili ohlášenému pochodu Dělnické strany sociální spravedlnosti přehrazením komunikace. Výzvu PČR „jménem zákona“, aby ulici uvolnili a upustili od protiprávního jednání, neuposlechli, a to ani opakovaně.

Pachatelé přestupku byli ustanoveni z pořízeného videozáznamu, z něhož jednoznačně plyne, že jmenovaní bránili v průchodu ulicí Karla Čapka, umožnili tam konání bohoslužby a v důsledku toho, že výzvy PČR neuposlechli, museli být z místa vytlačeni pořádkovými silami PČR. Komise k projednávání přestupků byla při hodnocení důkazů a uplatnění právní odpovědnosti vedena úvahou, že pachatelé přestupku svým chováním vážně narušovali ohlášený pochod, podíleli se na narušování klidu a pořádku v místě a používali komunikaci mimo účel, ke kterému je určena, aniž by k tomu měli příslušné oprávnění (povolení). Poté, co byli PČR vyzváni jménem zákona, výzvy neuposlechli. Komise na základě spisové dokumentace a zhlédnutí videozáznamu konstatuje, že přestupek je pachatelům plně prokázán a z důvodu toho, že není pochyb o osobách pachatelů, rozhodla komise v příkazním řízení.

Při ukládání druhu a výše sankce přihlíдела komise k tomu, že popsání jednání pachatelů se stává produktem společenských nepokojů, vážně narušuje vztahy mezi lidmi a zasluhuje uložení sankce, která se stane odpovídajícím zdrojem převýchovy pachatelů.

### Poučení

Proti tomuto příkazu lze podat odpor, a to nejpozději do 15 dnů ode dne jeho obdržení, písemně ke komisi k projednávání přestupků. Podáním odporu se příkaz ruší a je pokračováno v ústním řízení.

Nařízené ústní jednání u komise k projednávání přestupků podléhá kromě sankce též vyměření nákladů řízení.

V Krupce, dne 15.06.2011



JUDr. Marian Melicher  
předseda komise